



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-768/2021-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ČELIK RADNICI d.o.o., OIB: 23052637440, Split, Put Supavla 21 B, dana 1. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja tako što se dužniku ČELIK RADNICI d.o.o., OIB: 23052637440, Split, Put Supavla 21 B, postavlja Zdravko Tešić iz Ogulina, Bukovnik 36, OIB: 70123627818, privremenim stečajnim upraviteljem. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
 - stanje obveza stečajnog dužnika
 - da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
 - koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- o čemu je dužan podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar.

Obrazloženje

Dana 19. studenog 2021. pod poslovnim brojem St-768/2021 kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Split za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ČELIK RADNICI d.o.o., OIB: 23052637440, Split, Put Supavla 21 B, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 18. studenog 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima

evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.101.628,97 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 208 zaposlenih.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-768/2021-9 od 21. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Dana 30. studenog 2021. zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (stranica 13 spisa), a dana 3. prosinca 2021. zaprimljena je potvrda Općinskog suda u Split – ZK odjela Split iz koje proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (stranica 14 spisa).

Nadalje, dana 9. ožujka 2022. kod ovoga suda zaprimljeno je izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (stranice 29-34 spisa) iz kojeg u bitnom proizlazi da dužnik na dan 31. prosinca 2021. raspolaže kratkotrajnom imovinom u iznosu od 10.877.158,00 kn, a dugotrajne imovine nema.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 31. ožujka 2022. punomoćnik dužnika izjavio je da nije suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka. Istakao je kako društvo Brodosplit d.d., jedan od osnivača dužnika, ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj kako s osnova nerealiziranih državnih potpora, temeljem sklopljenog privatizacijskog ugovora, tako i s osnova neopravdane naplate koncesijske naknade za razdoblje prije privatizacije (od 2011. do 2013.), a vezano za koja potraživanja se vode sudski postupci upravo pred ovim sudom. U tom smislu, naveo je kako stranke vode pregovore oko mirnog rješenja spora, a rezultat kojih je i tekst prijedloga ugovora o nagodbi kojim bi država priznala neosnovano naplaćenu koncesijsku naknadu u iznosu od oko 30 milijuna kn te bi istovremeno Brodosplit d.d. ustupio dio navedenog potraživanja upravo ovom dužniku, kako bi se prijebojem zatvorilo dugovanje dužnika i omogućilo nesmetan nastavak poslovanja dužnika. Tekst nagodbe da je dostavljen Republici Hrvatskoj i očekuje se da bi dogovor oko razrješenja svih navedenih sporova mogao biti postignut u kraćem roku.

Na poseban upit suda što dužnik ima od imovine, punomoćnik dužnika naveo je da ostaje pri pisanom izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnika dostavljenom u spis te da nema drugih saznanja o stanju i eventualnoj unovčivosti stečajne mase.

Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije nedvojbeno utvrđena mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

Naime, odredbom članka 118. SZ-a propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 119. stavka 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ-a, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj Zdravko Tešić imenovan je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu u smislu odredbe članka 119. stavka 6. i članka 85. SZ-a.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 118. i 119. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 1. travnja 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj – FINA
- dužnik
- privremeni stečajni upravitelj
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb308-d421b**

Kontrolni broj: **00b21-0f629-fd90f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.